

В Диссертационный совет
Д 171.001.01 ФГКОУ ВО
«Московская академия Следственного
комитета Российской Федерации»
125080, г. Москва, ул. Врубеля, 12,

О Т З Ы В

на автореферат диссертации

«Концептуальные основы методики расследования экологических преступлений» представленной Васильевой Марией Александровной, на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12. – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Актуальность темы исследования о теоретико-прикладных положениях методики расследования экологических преступлений не вызывает сомнений в виду значительной трансформации современного общества по отношению к использованию природных ресурсов, а вместе с ним и совершенствования современных преступлений против природы с переходом криминальных деяний на массовый уровень посягательств на экологические объекты с опасностью для всего естественного мира. Это требует нового научного осмысления и адекватной реакции на криминальные ситуации, которые возникают в сфере совершения экологических преступлений и на сферу борьбы с этими преступлениями.

Познание закономерностей совершения экологических преступлений и, соответственно, закономерностей их выявления, раскрытия, пресечения, расследования и криминалистического предупреждения требует особого подхода, не сравнимого с другими группами преступлений, которые в основном посягают на интересы человека, общества или государства. В данном случае интересы человека или государства носят не прямой, а опосредованный характер, что проявляется в массовости совершения экологических преступлений, в значительной их

латентности и в трудностях их выявления, раскрытия и расследования, что достаточно четко показано в рассматриваемой диссертации.

При получении сообщений о совершении преступлений экологического характера следственные работники, нередко, не могут сразу оценить первоначальную и последующие следственные ситуации, выдвинуть наиболее перспективные версии, особенно в условиях неочевидности совершенного преступления, и, соответственно, запланировать необходимые следственные действия с оптимальными путями установления всех обстоятельств преступления. В результате нарушаются разумные сроки расследования, и, что наиболее тревожит, 50% экологических преступлений остаются не раскрытыми.

В то же время работ по методике расследования экологических преступлений сравнительно мало. Это объясняется тем, что в данном случае имеется своя специфика криминалистической характеристики преступлений, механизма образования и последующей фиксации следов, особых способов производства первоначальных следственных действий, связанных с объектами флоры и фауны - все это требует определенного опыта и навыков в сфере криминалистического познания посягательств на природные ресурсы.

Автор оптимально систематизировала свое исследование, разделив его на теоретические и практические блоки. Исследование начинается с теоретико-криминалистических основ изучения экологических преступлений, становления и развития методики расследования экологических преступлений и с основных положений криминалистической характеристики экологических преступлений (Раздел 1). На основе названных теоретических основ далее построена прикладная методика расследования экологических преступлений, связанных с изъятием природных ресурсов, как по организации в целом расследования, так и с исследованием тактики производства отдельных следственных действий по экологическим преступлениям (Раздел 2). Несомненно, особым достижением соискателя являются положения по криминалистическому исследованию причин и условий, способствовавших совершению и сокрытию экологических преступлений вместе с мерами по их устранению (Раздел 3). Структура изложения диссертации дала возможность логически выстроить исследование для эффективного его использования в теоретических и практических целях. Каждый названный раздел

исследования глубоко и качественно разработан с использованием новейших достижений общей теории права, отраслевых законодательных норм, криминалистики, психологии и иных отраслей наук.

Научная новизна темы также не вызывает сомнений. В диссертационной работе автор впервые сделал попытку обобщения и исследования современных теоретических направлений в области криминалистики по выявлению, раскрытию, расследованию и предупреждению экологических преступлений с рассмотрением проблемных моментов, возникающих в процессе предварительного расследования с учетом современных потребностей следственных органов. Работа позволяет по новому взглянуть на раздел методики расследования отдельных видов экологических преступлений в криминалистике, в частности, связанных с изъятием природных ресурсов, с учетом необходимости выявления, прогнозирования и преодоления сложных следственных ситуаций. По новому в диссертации представлены особенности выдвижения версий и планирования расследования названных преступлений, взаимодействия следователя с оперативно-розыскными и иными государственными органами в процессе расследования уголовного дела, понимание необходимости решения задач по профилактике экологических преступлений путем задействования криминалистических методов и способов правоохранительной деятельности.

Диссертация имеет большую **теоретическую значимость**, поскольку выводы и предложения диссертанта могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, а также в учебном процессе по заданной теме. На основании сделанных диссертантом выводов и с применением соответствующих научных методов могут быть продолжены соответствующие теоретические изыскания по изучению новых способов выявления, раскрытия, расследования и предупреждения экологических преступлений.

Необходимо отметить значительную **практическую значимость** диссертации, поскольку выводы диссертанта направлены на совершенствование практики расследования следователями различных экологических преступлений, совершаемых в условиях очевидности и неочевидности. Использование настоящей работы в прикладном назначении поможет следователям глубже понять процесс доказывания по уголовному делу при наличии различных проблемных ситуаций в

условиях различной степени информационной наполненности процесса предварительного расследования по экологическим преступлениям

Работа прошла достаточную апробацию. Результаты диссертационного исследования диссертации опубликованы в 30 журналах, входящих в перечень определенной Высшей аттестационной комиссией Минвуза России для публикации диссертационных исследований, в 4 изданиях индексируемых Scopus и Web of Science, а также в 54 статьях в других изданиях. Кроме этого автором опубликованы пять монографий и учебных пособий на тему исследования.

Вместе с тем масштаб и глубина исследования закономерно дают пищу для дальнейших размышлений по теме диссертации, что не может не привести к некоторым замечаниям ввиду спорности ряда суждений.

1. В девятом положении, выносимом на защиту, автор пишет о различных частных следственных версиях, выдвигаемых при планировании расследования, в частности о лицах, совершивших экологическое преступление, о способах совершения преступления и т.д. В то же время в одиннадцатом положении, выносимом на защиту, даются классификации и цели противодействия расследованию экологических преступлений в виде представления деяний, как не противоречащих закону, как административное экологическое правонарушение или как неумышленное деяние и т.д. (с. 18,19).

Однако данные обстоятельства, которые автор предлагает считать приемами противодействующими расследованию уголовных дел по экологическим преступлениям, могут иметь истинный характер, что предполагает их рассматривать изначально в качестве версий защиты исходя из общей теории презумпции невиновности и состязательности уголовного процесса. И только в случае не подтверждения определенных обстоятельств дела как версий защиты, эти обстоятельства можно оценивать в качестве приемов противодействия расследованию уголовного дела.

2. Исследуя тактику отдельных следственных действий автор, при изложении тактики осмотра места происшествия пишет, что место происшествия представляет собой участок открытой, удаленной от населенных пунктов местности, где произошло незаконное изъятие природных ресурсов и обнаружены сами изъятые природные ресурсы или их остатки (опилки, чешуя, шерсть), а также

прилегающая территория (с. 37). В то же время при изложении объектов обысков автор расширяет места их возможного обнаружения в качестве вещественных доказательств как сами незаконно изъятые природные ресурсы или их части; продукты переработки незаконно изъятых природных ресурсов; следы хранения и переработки незаконно изъятых природных ресурсов; орудия изъятия природных ресурсов и приспособления (с.38).

Вместе с тем переработка объектов флоры и фауны как «предметов» посягательств экологических преступлений в массовом количестве или промышленным способом может осуществляться в другом месте, чем там, где они добыты, допустим, в другом населенном пункте или на определенном виде транспорта. В этом случае, на наш взгляд, на этих объектах переработки, кроме обыска, также должны производиться осмотр места происшествия с целью обнаружения, фиксации и изъятия необходимых следов преступлений и, соответственно, изъятия вещественных доказательств. Тем самым, границы и места осмотра происшествия могут быть расширены исходя из обстоятельств преступлений.

Указанные недостатки имеют спорный характер и не меняют общей положительной оценки рецензируемой работы, с точки зрения ее актуальности, большой научной и, в то же время, практической значимости.

На основании изложенного, следует прийти к заключению, что рецензируемая диссертация «Концептуальные основы методики расследования экологических преступлений» представленная Васильевой Марией Александровной, на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством и полностью соответствующей названной специальности, которая соответствует требованиям, п.п. 9-14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук и в которой на основании выполненных автором исследований и путем личного вклада автора в науку, разработаны теоретические положения, совокупность которых

можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное теоретическое и практическое социально-правовое значение, внедрение результатов которых вносит значительный вклад в деятельность правоохранительных органов Российской Федерации по борьбе с экологическими преступлениями. Вследствие чего автор диссертации – Васильева Мария Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки).

Профессор кафедры криминалистики

Института права ФГБОУ ВО

«Башкирский государственный университет»,

доктор юридических наук, профессор

Аслям Наилевич Халиков

Халиков Аслям Наилевич, доктор юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность; профессор; профессор кафедры криминалистики Института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»; почтовый адрес: 450005 г. Уфа, Д. Достоевского, 131, раб. телефон: 8-347-228-88-14, факс: 8-347-228-90-30, e-mail: han010@yandex.ru

«10» декабря 2021 г.

Личную подпись
Халикова
заверяю
Начальник отдела кадров Башкирского
государственного университета
И. Д. Кошурова
« 10 » 12 20 21 г.